

Workshop May 31th, 2024

***MIGRATIONS FROM THE MENA REGION:  
A BLESSING OR/AND A CURSE?***



***Intention de migration des compétences  
dans le monde arabe - Focus sur l'Algérie***

Zahir HADIBI, Yasmine MUSETTE & Sonia KHERBACHI

***Discutant: Idir SMAIL***

## **Forme**

**Plusieurs textes comportent des erreurs syntaxiques et des redondances. Certains paragraphes manquent de cohérence ou de clarté dans la présentation des idées. De plus, des erreurs orthographiques ou de ponctuation affectent la lisibilité du texte, et il y a une divergence de style d'écriture;**

**La mise en forme du texte mérite d'être revue pour répondre aux normes de publication de la revue, police et taille des titres, retrait, numérotation, interligne, titres des tableaux...;**

**L'effectif manque de précision : en plus de la cible choisis n'est pas diplômé (étudiants), les données de l'enquête menée à Bejaia sont signalées à 471 et 474. L'effectif du 1<sup>er</sup> tableau est incorrect et demande à revoir la segmentation;**

**Le mot clé « Maghreb » dans le résumé ne correspond pas au titre de l'article ni au contenu ;**

**L'utilisation de tableaux, de graphiques ou d'autres visuels aurait pu faciliter l'interprétation des données;**

**Une explication de la démarche méthodologique suivie est plus que nécessaire pour justifier le test de contingence (Phi);**

**Une segmentation des intentions migratoires par pays (12 pays) mérite d'être mentionné.**

## **Question**

**L'étape de préparation constitue-t-elle vraiment une deuxième étape dans le processus d'émigration (départ) ? Sur quelle base, cette chronologie proposée est-elle formulée ?**

## **Contenu**

**Il est à signaler une confusion entre les notions :« migration de compétences », « migration estudiantine », « migration des diplômés », le contenu du papier parle davantage de la catégorie non diplômante (étudiant) à la fois dans la base Baromètre Arabe et l'enquête menée à Bejaia, ce qui exige de revoir le titre de la contribution et le résumé qui est mal structuré ;**

**La problématique mérite d'être revue. La seconde question traite la décision de recrutement des docteurs, alors que l'étude menée n'aborde aucune mention des diplômes ou du niveau d'étude des enquêtés. De plus, elle laisse entendre que l'on peut s'attendre à des données fournissant le taux des futures migrations chez les étudiants. Or, les résultats de l'étude n'évoquent pas cette tendance.**

**L'analyse se concentre sur les facteurs exogènes et structuralistes qui ont un impact sur l'intention d'émigration chez les étudiants, en négligeant cependant les facteurs endogènes ainsi que le choix individuel, élément important à prendre en compte pour expliquer le processus de prise de décision et les choix personnels dans le projet d'émigration (voir l'approche individualiste).**

**Les résultats de l'étude sont descriptifs et exigent une modélisation ainsi qu'une segmentation par pays (Arabe) et par spécialité d'étude;**

**Résultat (Phi) est modéré et n'explique pas une forte corrélation entre les variables choisies.**

**Les auteurs signalent les destinations des migrants, mais aucune information n'est consacrée à ce point;**

**L'analyse ne couvre pas toutes les catégories (professionnels, étudiants, femmes au foyer et chômeurs);**

**Le Soudan n'est pas un pays d'Afrique du Nord, bien qu'il soit proche des frontières égyptiennes ;**

**Type d'échantillonnage erroné; le plus approprié est « à plusieurs degrés », vu qu'il y a plusieurs facultés, départements et niveaux d'étude ;**

## **Question**

**Peut-on généraliser le résultat de cette enquête (à Bejaia) aux universités nationales et aux pays voisins ?**