

La emergencia en cuestión
Marcadores y dinámicas del desarrollo

CREG Université Grenoble Alpes Francia
30, 31 Mayo, 1 Junio 2018



Llamado a comunicaciones

« *Forget the BRICS, here are the new seven best emerging markets* », título de Fortune en Enero 2015. Un año después es el *Financial Times* el que añade en su página web: “*The BRICS are dead. Long live the TICKS*”¹. Los países emergentes están todavía de moda para los economistas del desarrollo, así como para las autoridades públicas y privadas. Pero mientras los primeros suelen hablar de economías emergentes o países emergentes, para los segundos no se trata sino de « *emerging markets* » conforme al término original, formulado la primera vez en 1981 por A. Van Agtmael, economista de la SFI (Sociedad Financiera Internacional) filial del Banco Mundial. Los investigadores deben preguntarse por lo tanto: ¿se trata de una moda, de un *gadget* para los inversionistas apurados?, ¿se trata de un lapso en la reflexión sobre el desarrollo como lo fueron en su tiempo los *latecomers* y posteriormente los Nuevos Países Industrializados (NPI)?; ¿o se trata de una verdadera renovación del paradigma de la economía del desarrollo, lo que supondría que la emergencia ha adquirido un estatus conceptual?

La crisis de las *subprimes* ha provocado un incremento de los trabajos sobre los países emergentes en general y sobre la China en particular, cuyo crecimiento fue tan envidiado. En Francia florecen los estudios dedicados a ello: *Mondes en développement* desde el 2010 luego en 2015, *Critique internationale* en 2012, *Revue internationale de politique comparée* en 2011, (dos números) la revista *Revue Tiers Monde* en 2014, y más recientemente la revista *Outre-Terre* en 2016. En el extranjero abundan los blogs de las grandes universidades: el GLEE de la Harvard Law School (*Globalization, Lawyers and Emerging Economies*), el BRICLab del *Center on Global Economic Governance* de la Universidad de Columbia, el GEGI de la Universidad de Boston (*Global Economic Governance Initiative*), el programa *Rising Powers and Global Governance* en Maryland, e incluso el GPPi de Berlín (*Global Public Policy Institute*), el *BRICS Information Center* de la Universidad de Toronto, el *BRICS Policy Center* de la PUC en Río, etc.

En el campo de la economía, es necesaria una primera reflexión: mientras que el “NPI” no salió del campo tradicional de la economía del desarrollo (Piveteau et Rougier, 2010), la ‘emergencia’ interpela a la vez a la economía (política) internacional, la economía geográfica, la economía del desarrollo, los análisis de las distintas variedades de capitalismo, o incluso a las agendas políticas neoliberales. En efecto, la ‘emergencia’ cuestiona el ritmo del crecimiento, la superficie de los mercados, la capacidad de influencia sistémica, la medida de potencia, la renovación de las cuestiones urbanas, la aparición de las clases medias, la transición demográfica, etc. La emergencia de hoy parece combinar marcadores internos en el campo tradicional de la economía del desarrollo,

¹BRICS : Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica. TICK : Taiwán, India, China y Corea del Sur.

del urbanismo o incluso de las ciencias políticas y de la gestión y marcadores externos en el campo de las relaciones (económicas) internacionales o del derecho internacional, que afectan tanto a actores públicos como a privados.

Las Trigésimo Cuartas (XXXIV) Jornadas del Desarrollo de la ATM, organizadas en 2018 por el CREG (Centro de Investigación en Economía de Grenoble EA 4625) de la Universidad de Grenoble Alpes, se fijan como ambición calificar los marcadores de la emergencia y precisar su estatus en la economía del desarrollo. Partiendo de la constatación que otras disciplinas ya han abordado la temática, este coloquio pretende, de forma más amplia, abordar varios enfoques. Los trabajos pluri- e incluso inter-disciplinares serán particularmente bienvenidos. Las comunicaciones aportadas permitirán progresar en la calificación del fenómeno y de su naturaleza: conceptual o no, novedosa o no.

Temas

Las propuestas de comunicación podrán provenir de campos disciplinarios diversos: ordenamiento y urbanismo, economía, gestión, derecho, sociología y ciencias políticas, demografía, historia, ciencias del ambiente, salud... Estas deberán precisar, en máximo dos páginas, la problemática, la metodología y el marco de análisis, los resultados esperados y los principales elementos bibliográficos. Estas pueden centrarse en aspectos teóricos, empíricos o metodológicos y deberán obligatoriamente interrogarse sobre la originalidad del concepto de emergencia. Las propuestas pueden redactarse en francés, inglés o español. Las presentaciones orales se realizarán obligatoriamente en francés o inglés. *Las propuestas que no respetaren estas consignas no serán consideradas.*

A/ La emergencia en la economía del desarrollo, Controversias teóricas y debates sobre la medición

A1 Comparación con las NPI

A2 Tasa de crecimiento y la trampa de los ingresos medios

A3 Pertinencia de la economía del desarrollo para estudiar la emergencia (etapas de Rostow, modelo de Lewis, *latecomers* de Gerschenkron, Hirschman, Perroux, etc.)

A4 Pertinencia del enfoque de la economía política internacional para estudiar la emergencia.

A5 Trabajo sobre las definiciones de las nociones “mercados emergentes”, “economías emergentes”, “potencias emergentes”...

B/ Evoluciones institucionales y tipificación de los capitalismos

B1 Tipificación de los capitalismos latinoamericano, africano, y asiático

B2 Relación con la economía de mercado, con la democracia

B3 Consenso de Washington *versus* Consenso de Pekín o de Sao Paulo

B4 Salida particular del “socialismo” en Rusia y la China

B5 Régimen de propiedad y variedad de los derechos

C/ Los marcadores internos (cualitativos y cuantitativos) de la emergencia: económicos, sociológicos, políticos, jurídicos, históricos, etc.

C1 Semejanzas y diferencias en las trayectorias de los emergentes durante la década de los 2000

C2 Desequilibrios regionales y estrategias de crecimiento adoptadas

C3 Evolución de las desigualdades (ingresos, patrimonio, educación, salud, género, etc.)

C4 Desarrollo de la clase media

C5 Transición demográfica, transición nutricional

D/Los marcadores externos de la emergencia, *hard power* y *soft power*

D1 *Soft power*, capacidad de influencia sistémica, influencia cultural, regional e internacional

D2 Rol en las grandes organizaciones internacionales: ONU, OMC, etc.

D3 *Hard power*, evolución de los gastos militares

D4 Militarización de las zonas estratégicas (Mar de China, Crimea, Ártico,...)

D5 Conflictos latentes entre emergentes (India/China, China/Rusia...), entre emergentes y países desarrollados (China/Japón, Rusia/UE, Estados Unidos, etc.)

D6 Cooperación entre emergentes: BRICS, BASIC, etc.

D7 Construcciones regionales (acuerdos de libre comercio, infraestructura, agua, carreteras...)

E/ Firmas Multinacionales (FMN) e Inversión Extranjera Directa (IED) como marcadores de la emergencia

- E1** Internacionalización de las empresas de los países emergentes y determinantes de las inversiones realizadas según los países o regiones (*resource-seeking, market-seeking, efficiency-seeking y strategic-asset seeking*)
- E2** IED Sur-Sur o IED Sur-Norte; ¿los emergentes son aún del Sur?
- E3** Ayuda a la nivelación tecnológica y participación en las CVM (cadenas mundiales de valor)
- E4** FMN extranjera e investigación-desarrollo
- E5** Transferencias de tecnología y patentes

F/Las evoluciones sectoriales en el PIB y en las exportaciones

- F1** Industrialización *versus* desindustrialización (“desindustrialización precoz”: India, Brasil, Argentina, etc.) reprimarización (América Latina, Rusia...), sector de servicios en la India...
- F2** Desarrollo del agro-*business*, auge de los biocombustibles
- F3** Impacto de la evolución de los precios de las materias primas, petróleo...
- F4** Saldos comerciales, ventajas comparativas
- F5** Mejora en la gama de productos exportados

G/Transición ecológica y desarrollo sustentable en los países emergentes

- G1** Lucha contra el calentamiento climático (posicionamiento en las negociaciones climáticas)
- G2** Contaminación atmosférica, industrialización, urbanización, densificación del tráfico vial (China), contaminación de la capa freática, lluvias ácidas, agotamiento de los suelos y reprimarización (Argentina, Brasil...)
- G3** Políticas públicas y eficacia energética, inversiones en energías renovables
- G4** Políticas ambientales y servicios ecosistémicos (retención del carbono, biodiversidad, recursos hídricos, belleza de los paisajes)
- G5** Urbanismo y ordenamiento, ciudades sustentables, inteligentes
- G6** Tecnologías verdes

H/Dimensiones monetarias y financieras de la emergencia

- H1** Desarrollo del sistema bancario, madurez de los mercados financieros
- H2** Desarrollo del *shadow-banking* y microfinanza
- H3** Entradas y salidas recientes de capitales, *carry-trade*
- H4** Estallido actual de las burbujas especulativas en el inmobiliario y las finanzas (China, Brasil, Rusia...)
- H5** Depreciación actual de las monedas
- H6** Evolución del régimen de cambio (especialmente la dolarización)
- H7** Cooperación regional o Sur-Sur (Nuevo banco de desarrollo, Banco Asiático de Inversiones para la Infraestructura, Fondo de cooperación China-África, Banco del Sur...)
- H8** Acceso al crédito y clases sociales, acceso al crédito y género

I/ La contribución de las industrias extractivas al fenómeno de la emergencia.



Taller coordinado por el GEMDEV

- I.1** Fiscalidad minera y reparto de la renta
- I.2** Asimetrías de información y modos de gobernanza
- I.3** Enclaves y efectos de vinculación
- I.4** Competencia entre los recursos
- I5** Inestabilidad de los precios de las acciones y trayectorias de desarrollo
- I.6** Evolución de la regulación del sector minero, normas medioambientales y sociales, desarrollo local
- I7** ‘Enfermedad holandesa’ y ‘maldición de los recursos’



J/ Análisis prospectivo de la emergencia. *Taller coordinado por el GEMDEV*

¿Los países antes llamados en desarrollo, que actualmente no forman parte de este grupo, con geometría variable, los "Emergentes", pueden 'emerger' en las próximas décadas? Para responder a esta pregunta, es necesario un enfoque prospectivo. Las comunicaciones de este taller pueden basarse en cuatro ejes de reflexión:

J1 Los horizontes temporales del enfoque prospectivo de la emergencia

J2 Las escalas espaciales: de lo mundial a lo local

J3 Los factores decisivos en la prospectiva: demografía, capacidades de gobernanza de los poderes públicos y de las instituciones públicas, la naturaleza de las relaciones exteriores del territorio, el grado de desigualdades entre grupos sociales y zonas geográficas, las fuerzas relativas de los actores del desarrollo (empresas, ONGs, sindicatos) y sus interrelaciones

J4 Los nuevos escenarios, basados en hipótesis por identificar y por explicitar sistemáticamente

Este taller reunirá comunicaciones de tres tipos: balance de estudios de campo locales, nacionales o por grandes regiones, metodología de la prospectiva aplicada a estos territorios, críticas retrospectivas sobre ejercicios de prospectiva pasados.

Comité Científico

C. Figuière (Creg, Uga), P. Adair (Paris Est-Créteil), M. Arès (Sherbrooke, Can), B. Boidin (Lille I), A. Bourgain (Luxembourg), L.C. Bresser Pereira (Sao Paulo), A. Calcagno (Cnuced), J.R. Chaponnière (Cnrs), J.J. Friboulet (Fribourg), G. Froger (Toulouse JJ), J.J. Gabas (Ird), O. Garanina (St Pétersbourg), H. Gérardin (Lorraine), B. Guesnier (Poitiers), V. Géronimi (UVSQ), R. Herrera (Paris 1), P. Hugon (Paris Ouest-Nanterre), M. Lautier (Rennes 2), M. Lelart, (Cnrs), F. Leloup (UC Louvain), C. Mainguy (Strasbourg), C. Mercier Suissa (Lyon 3), T. Montalieu (Orléans), F. Nicolas (Ifri), P. Ould Amed (Ird), T. Pairault (Cnrs), A. Piveteau (Ird), B. Quenault (Rennes 2), J.L. Rocca (Sc. Po. Paris), L. Roudart (UL Belgique), E. Rougier (Bordeaux), S. Somnez (U Atilim, Ankara), S. Treillet (Paris Est-Créteil), M. Vernières (Paris 1), J.C. Vézé, (Toulon), N. Yamani (Cadi Ayyad), H. Wang (EmLyon Business School Asia).

Comité Organizador

Atm : J. Brot, **Creg** : J. Banga, P. Berthaud, O. Boissin, C. Bonnefond, M. Centurion-Vicencio, G. Despierre-Corporon, C. Figuière (Atm, Gemdev), Y. Fontana, L. Guillhot, P. Lacour, J.F. Ponsot, M.M. Prado (Puce, Quito), J. Saade, R. Taouil, **Feg** : L. Blanc, **Ird** : J.C. Simon.

Calendario

Fecha límite de envío de las propuestas de comunicación: **2 octubre 2017**

Fecha de la decisión del comité científico **20 noviembre 2017**

Fecha límite de inscripción y de envío de comunicaciones aceptadas **9 marzo 2018**

Sitios web

<http://www.mondesendveloppement.eu>, apartado : *Association Tiers Monde*

<http://creg.univ-grenoble-alpes.fr/atm2018/>

Edición XXXIV Jornadas del desarrollo *Association Tiers-Monde*
La emergencia en cuestionamiento
Marcadores y dinámicas del desarrollo

CREG Université Grenoble Alpes
30, 31 Mayo, 1ero Junio 2018

Propuesta de comunicación

Apellido:

Afiliación institucional:

Nombre:

Disciplina académica:

Estudiante de Doctorado Profesor/Investigador Otro (Especifique)

Dirección Professional:

Tel :

E-Mail :

Desea presentar una comunicación en la sesión Y en el taller o talleres n°... (por ejemplo H3)

TITULO :

Resumen adjunto (dos páginas máximo, 1000 palabras presentando la problemática, la metodología y las principales referencias)

Palabras clave (5) :

Presentación oral de la comunicación en francés en inglés

**DEVOLVER LA FICHA RELLENA POR E-MAIL A LAS DOS DIRECCIONES SIGUIENTES
PARA EL 2 OCTUBRE 2017, COMO TARDE**

Catherine FIGUIERE CREG Univ. Grenoble Alpes CS 40700 38058 GRENOBLE Cedex 9 France atm2018@univ-grenoble-alpes.fr	&	Jean BROT 6 Les Saules 54230 CHAVIGNY France Jean-Brot@orange.fr 33 (0)3 83 47 14 04
---	--------------	--