

Conférence débat AFEP-CREG

13 mars 2018 – Auditorium de l'IMAG, Université Grenoble Alpes

DES « CHIFFRES ET DES LETTRES »* AU SERVICE DE L'ÉVALUATION

Anne LE ROY & Fiona OTTAVIANI

* Expression empruntée à Bernard Perret, 2014, p. 33

Un constat qui ...

....*Interpelle*

■ Un constat

- Prédominance des évaluations « mesures d'impacts »
- ... Au détriment d' évaluations explicatives mobilisant des chiffres ET des lettres (*Evaluation des universitaires*).

■ Révèle & interpelle

- Une approche métrique de l'évaluation
- ...Au détriment d'une évaluation explicative, utile à la décision.

↳ Évaluer...de quoi parle-t-on ?

↳ Comment l'économiste pratique l'évaluation

1 . Evaluer...

....*De quoi parle-t-on ?*

QUOI ? POURQUOI & COMMENT ?

- Questionner pour éclairer les enjeux, la logique et mécanismes activés (*Evaluation 35 Heures*)
 - Pour informer & former les acteurs concernés
 - Via une démarche de construction collective de connaissances (*Evaluation Politique de la ville*)
- ... **Et non via une technique de mesure**

CE N'EST DONC PAS...

- Audit
- Contrôle
- Suivi/pilotage
- Une simple mesure des coûts et des effets des politiques

↳ **L'évaluation : processus social destiné à répondre à une question évaluative & élaborer des jugements partagés.**

2 . L'économiste standard & l'évaluation

Le tout quantitatif & ses limites

LES PRINCIPAUX OUTILS

- **Mesure d'impacts, via des « travaux scientifiques d'évaluation » (IPP, CREST et PSE) :**
 - Le calcul économique (*Coût de l'emploi créé par des fonds publics*)
 - Modélisation via l'Econométrie (*Politique d'emploi via baisse des charges*)
 - L'expérimentation (*Internat d'excellence Sourdun*)
 - *L'Evidence base theory (politique facilement évaluable, dédoublement des CP)*
 - ⇒ Gouverner par la preuve ? (A. Ogien)
 - ⇒ La Preuve par le chiffre ? (A. Jatteau)

CE QU'ILS DISENT ET NE DISENT PAS

- **Décrivent et mesurent des « faits/réalités simplifiés »**
... Mais n'expliquent pas comment ces effets se sont produits (*Evaluation des 35 heures*)
- **Nient le caractère systémique des objet évalué**
... Alors que les effets évalués sont par essence plurifactoriels (*Politique de l'emploi*)

↳ **Evaluation compréhensive : croise les regards et les disciplines au sein d'une démarche pluraliste relevant de l'économie politique.**

2 . L'économiste & l'évaluation

Au dialogue avec les autres sciences sociales

PLURIDISCIPLINARITÉ ?

- Croisement disciplinaire à partir d'une identité disciplinaire forte
- Utile pour comprendre, nuancer/expliquer des conclusions quantitatives
- ↳ Est-ce suffisant pour saisir la complexité de notre société ?

INTERDISCIPLINARITÉ ?

- Association de plusieurs disciplines dans une démarche analytique
- Contenu de la démarche, fonction de l'objet évalué et de la commande évaluative
- ↳ Objet interdisciplinaire : positionnement délicat dans les champs disciplinaires

↳ **Quel dialogue social entre les sciences sociales pour appréhender les interventions complexes ?**

Pour des évaluations

Chiffrées & lettrées

Une évaluation productrice de connaissances utiles à l'action fait appel à des « chiffres et des lettres » (B. Perret) :

■ **Des lettres pour mettre en chiffres : convenir pour mesurer (A. Desrosière)**

↳ *Les chiffres n'existent que dans un cadre conceptuel sous-tendu par une représentation plus ou plus consensuelle de l'objet étudié*

■ **Des chiffres appelant une interprétation dépendante d'une compréhension qualitative de la réalité**

↳ *La compréhension des chiffres repose sur une démarche d'économie politique, lieu de dialogue des sciences sociales.*

L'évaluation ≠ chiffre ≠ indicateur

**L'évaluation = lieu de dialogue
entre sciences sociales & de débat démocratique**

Merci pour votre attention